## **ALLEGATO 2 “Scheda di attribuzione del punteggio” – Azione 7.6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ragione sociale** |  | |
| **Titolo del Progetto** |  | |
| **CUAA (codice unico aziende agricole)** | **P.IVA/Codice fiscale** | **CUP (codice unico progetto)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Principio di selezione “Caratteristiche del beneficiario”** | | | | | | | | |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | | | *Cumu*  *labilità* | *Punteggio*  *bando* | *Auto*  *valutazione*  *punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Soggetto pubblico sovracomunale | Il richiedente è una Comunità di Valle | | | No | 20 |  |  | No |
| NOTE: | | | | | | | |
| Soggetto pubblico capofila di aggregazione di soggetti pubblici convenzionati | Il richiedente è un ente pubblico, come definito al paragrafo 2 del presente bando, capofila di almeno 2 enti pubblici associati con specifica convenzione finalizzata alla realizzazione dell’investimento | | | No | 18 |  |  | No |
| NOTE: | | | | | | | |
| Soggetto pubblico singolo | Il richiedente è un Comune | | | No | 16 |  |  | No |
| NOTE: | | | | | | | |
| Enti di diritto privato senza scopo di lucro | Il richiedente è un’associazione con personalità giuridica o una fondazione non bancaria, in possesso dei requisiti di cui al paragrafo 2.2 | | | No | 14 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata copia dell’atto costitutivo e dello statuto.* | | NOTE: | | | | | |
| * SI | * NO |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione**  **“Caratteristiche del beneficiario”** | | | | | **20** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Principio di selezione “Caratteristiche dell’investimento”** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | | | | | | | *Cumu*  *labilità* | | *Punteggio*  *bando* | | *Auto*  *valutazione*  *punteggio beneficiario* | | *Punteggio verificato dal GAL* | | *Punteggio da verificare a collaudo* | |
| Interesse culturale riconosciuto per legge  (beni di cui al D.Lgs. n. 42/2004) | Interventi riconducibili ai beni di cui l’art. 12 e 13 del PUP (Piano Urbanistico Provinciale) e riportati nell’allegato D “Elenco invarianti” ai paragrafi 1.4, 1.6 e 2.1 (limitatamente ad immobili e non aree/siti) | | | | | | | Sì | | 17 | |  | |  | | No | |
| *A giustificazione del punteggio è allegata documentazione comprovante l’iscrizione all’Allegato D “Elenchi di Invarianti” del PUP* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| Localizzazione geografica aree di pregio ambientale, culturale e paesaggistico | Interventi riconducibili ai beni di cui l’art. 12 e 13 del PUP (Piano Urbanistico Provinciale) e riportati nell’allegato D “Elenco invarianti” ai paragrafi 1.1, 1.5, 2.1 (**limitatamente ad aree/siti e non immobili**), 3.1, 3.2 | | | | | | | Sì | | 13 | |  | |  | | No | |
| *A giustificazione del punteggio va specificato nella Relazione Descrittiva l’identificativo assegnato comprovante l’iscrizione all’Allegato D “Elenchi di Invarianti” del PUP.* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | | |
| * SI | | | | * NO |
| Interventi per la fruizione dell’infrastruttura da parte di soggetti diversamente abili | Intervento che rende possibile la fruizione anche parziale di percorsi, itinerari ed aree ad un pubblico di soggetti diversamente abili | | | | | | | Sì | | 12 | |  | |  | | No | |
| *A giustificazione del punteggio sono riportate sulla Relazione Descrittiva le motivazioni a giustificazione del punteggio* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| Interventi per acquisizione e sviluppo di programmi informatici finalizzati all’adozione e diffusione di tecnologie di informazione e comunicazione (TIC) | Interventi che prevedono almeno una di queste condizioni:   * progettazione, realizzazione e aggiornamento di siti web; * sviluppo e realizzazione di applicazioni per dispositivi mobili; * web marketing e piattaforme on-line. | | | | | | | Si | | 10 | |  | |  | | Si | |
| *A giustificazione del punteggio sono allegati i preventivi di spesa a giustificazione dell’intervento* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| Interventi che migliorino  l’efficienza energetica dei  fabbricati e/o utilizzano  materiali ecocompatibili  certificati | Ai fini dell’attribuzione del punteggio sarà considerata la sussistenza di almeno una delle seguenti condizioni:   * in caso di recupero, ristrutturazione e adeguamento di fabbricati, il miglioramento della prestazione energetica di almeno due classi energetiche (come definite dall’Agenzia provinciale per le risorse idriche e l’energia); * investimenti che prevedono l’utilizzo di materiali ecocompatibili certificati (es.Ecolabel, FSC, PEFC, etc.). | | | | | | | Sì | | 8 | |  | |  | | Sì | |
| *A giustificazione del punteggio è allegato per a) il documento di previsione di classe energetica e la classificazione energetica ante lavori e per b) la dichiarazione (secondo il fac-simile fornito dal GAL) in merito all’utilizzo di materiali ecocompatibili certificati* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| Intervento realizzato nell’ambito della Strategia Aree Interne del Tesino | Investimento realizzato nell’ambito dell’area progetto[[1]](#footnote-2) della Strategia Aree Interne del Tesino | | | | | | | Sì | | 5 | |  | |  | | No | |
| Investimento realizzato nell’ambito dell’area strategica[[2]](#footnote-3) della Strategia Aree Interne del Tesino | | | | | | | 1 | |  | |  | |
| NOTE: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione**  **“Caratteristiche dell’investimento”** | | | | | | | | | | **65** | |  | |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | |  | |  | |  |
| **Principio di selezione “Qualità dell’intervento proposto”** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Criterio di priorità* | | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | | | | | | | *Cumu*  *labilità* | | *Punteggio*  *bando* | | *Auto*  *valutazione*  *punteggio beneficiario* | | *Punteggio verificato dal GAL* | | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Conformità del progetto rispetto agli obiettivi della Strategia di SLTP del GAL | | Compatibilità e rispondenza dell’intervento a fabbisogni, obiettivi e finalità della Strategia di SLTP | | | | | | | Sì | | 1-6 | |  | |  | | No |
| NOTE: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sostenibilità economica | | Intervento che prevede l’adozione di sistemi di rilevamento e monitoraggio delle presenze presso le infrastrutture e strutture oggetto di investimento (es. sistemi fissi e mobili di misurazione della presenza di visitatori) | | | | | | | Sì | | 1 | |  | |  | | Si |
| *A giustificazione del punteggio è riportato sulla Relazione Descrittiva il tipo di sistemi di rilevamento e monitoraggio delle presenze* | | | |  | | | | | | | | | | | |
| * SI | * NO | | |
| Aspetti tecnico-gestionali | | Livello di progettazione dell’intervento esecutivo. Il criterio si applica solamente in caso di investimenti di cui al paragrafo 3.1, lettere a) e b) del presente bando | | | | | | | Sì | | 2 | |  | |  | | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata copia dell’atto di approvazione del progetto esecutivo che riporti anche il relativo impegno di spesa.* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| Valutazione delle modalità di manutenzione e gestione dell’investimento | | | | | | | Sì | | 0-2 | |  | |  | | No |
| *A giustificazione del punteggio sono riportate sulla Relazione Descrittiva le modalità di manutenzione e gestione dell’investimento* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| Sostenibilità ambientale | | Ai fini dell’attribuzione del punteggio sarà considerata la sussistenza di almeno una delle seguenti condizioni alla data di presentazione della domanda di aiuto:   * in caso di beneficiario pubblico, il soggetto prevede l’applicazione dei Criteri Ambientali Minimi (CAM) in almeno una delle procedure di gara funzionali alla realizzazione degli investimenti e/o il soggetto è in possesso di una certificazione di sostenibilità ambientale riconosciuta per legge (es. EMAS); * in caso di beneficiario privato, il soggetto è in possesso di un certificato di sostenibilità ambientale riconosciuto per legge. | | | | | | | Sì | | 4 | |  | |  | | Si |
| *A giustificazione dei punteggi:*   * *nel caso di soggetto pubblico dichiarazione in merito ai CAM nelle procedure di gara e/o copia della certificazione EMAS;* * *nel caso di soggetto privato è allegato copia di un certificato di sostenibilità ambientale riconosciuta per legge;* | | | | | NOTE: | | | | | | | | | | |
| * SI | | * NO | | |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione**  **“Qualità dell’intervento proposto”** | | | | | | | | | | | **15** | |  | |  | |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **RIEPILOGO PUNTEGGI** | | | |
| Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un **punteggio minimo pari a 30 punti** **dei quali almeno 5 devono essere raggiunti con i criteri relativi al principio di selezione “Qualità dell’intervento proposto”**.  Cap 5.1, lett b) del bando. | | | |
| ***Principio di selezione*** | *Punteggio*  *bando* | *Auto*  *valutazione*  *punteggio beneficiario* | *Punteggio*  *verificato*  *dal GAL* |
| ***“Caratteristiche del beneficiario”*** | 20 |  |  |
| ***“Caratteristiche dell’investimento”*** | 65 |  |  |
| ***“Qualità dell’intervento proposto”*** | 15 |  |  |
| ***Totale*** | 100 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Luogo e data  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Firma per esteso del Legale Rappresentante  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

1. Comuni di Castello Tesino, Cinte Testino e Pieve Tesino [↑](#footnote-ref-2)
2. Tutti i Comuni della Comunità di Valle Valsugana e Tesino non compresi nell’area progetto. [↑](#footnote-ref-3)