## **ALLEGATO 2 “Scheda di attribuzione del punteggio” – Azione 7.5 (Operazione 19.3.1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ragione sociale** |  |
| **Titolo del Progetto** |  |
| **CUAA (codice unico aziende agricole)** | **P.IVA/Codice fiscale** | **CUP (codice unico progetto)** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | *Cumu**labilità* | *Punteggio**bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Soggetto pubblico sovracomunale | Il richiedente è una Comunità di Valle | No | 18 |  |  | No |
| NOTE: |
| Soggetto pubblico capofila di aggregazione di soggetti pubblici convenzionati | Il richiedente è un ente pubblico, come definito al paragrafo 2 del presente bando, capofila di almeno 2 enti pubblici associati con specifica convenzione finalizzata alla realizzazione dell’investimento | No | 16 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata convenzione che regola i rapporti, secondo il modello del GAL.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Soggetto pubblico singolo | Il richiedente è un Comune | No | 12 |  |  | No |
| NOTE: |
| Enti di diritto privato senza scopo di lucro | Il richiedente è un’associazione o una fondazione non bancaria, in possesso dei requisiti di cui al paragrafo 2.2 | No | 10 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata copia dell’atto costitutivo e dello statuto.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Partenariati tra soggetti pubblici e privati | Il richiedente è un partenariato tra uno o più enti pubblici e soggetti privati, come individuati al paragrafo 2.2 lett. c) del bando, regolato da specifica convenzione finalizzata alla realizzazione degli investimenti candidati | No | 20 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata copia dell’atto costitutivo e dello statuto relativo al soggetto privato nonché copia dell’ atto espresso nelle forme previste dalla legge, completo dei seguenti elementi: condizioni operative e finanziarie del rapporto, durata del vincolo di destinazione per gli investimenti finanziati oltre al mandato al soggetto richiedente e capofila, per quanto riguarda la presentazione della domanda di aiuto, la realizzazione degli interventi nel territorio di competenza dei soggetti interessati, la presentazione della domanda di pagamento e la riscossione degli aiuti”.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione** **“Caratteristiche del beneficiario”** | **20** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Principio di selezione “Caratteristiche dell’investimento”** |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | *Cumu**labilità* | *Punteggio* *bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Intervento a carattere sovracomunale | Intervento che interessa l’ambito amministrativo di più di 2 Comuni | Si | 27 |  |  | No |
| Intervento che interessa l’ambito amministrativo di 2 Comuni | 15 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata convenzione che regola i rapporti, secondo il modello del GAL.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Localizzazione geografica aree di pregio ambientale, culturale e paesaggistico | Interventi riconducibili ai beni di cui l’art. 12 e 13 del PUP (Piano Urbanistico Provinciale) e riportati nell’allegato D “Elenco invarianti” ai paragrafi 1.1, 1.5, 2.1 (**limitatamente ad aree/siti e non immobili**), 3.1, 3.2 | Sì | 12 |  |  | No  |
| *A giustificazione del punteggio va specificato nella Relazione Descrittiva l’identificativo assegnato comprovante l’iscrizione all’Allegato D “Elenchi di Invarianti” del PUP.* | NOTE: |
|  | * SI
 | * NO
 |  |
| Interventi per la fruizione dell’infrastruttura da parte di soggetti diversamente abili | Intervento che rende possibile la fruizione anche parziale di percorsi, itinerari ed aree ad un pubblico di soggetti diversamente abili  | Sì | 8 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata documentazione che dimostra la fruizione dell’infrastruttura da parte di soggetti diversamente abili* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Interventi che prevedono l’acquisizione e sviluppo di programmi informatici finalizzati all’adozione e diffusione di tecnologie di informazione e comunicazione (TIC) | Interventi che prevedono almeno una di queste condizioni:* progettazione, realizzazione e aggiornamento di siti web;
* sviluppo e realizzazione di applicazioni per dispositivi mobili;
* web marketing e piattaforme on-line.
 | Si | 7 |  |  | Si |
| *A giustificazione del punteggio sono allegati i preventivi di spesa a giustificazione dell’intervento* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Impiego prevalente di materiali naturali | Interventi che prevedono l’impiego prevalente di materiali naturali (pietra, legno, etc.). La prevalenza è quantificata rispetto alla spesa ammessa riferibile alle tipologie di cui al paragrafo 3.5 lettere a) e b) del bando. | Sì | 6 |  |  | Sì |
| *A giustificazione del punteggio è allegato calcolo analitico (secondo il fac-simile fornito dal* *GAL) in merito all’utilizzo di materiali naturali.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Intervento realizzato nell’ambito della Strategia Aree Interne del Tesino | Investimento realizzato nell’ambito dell’area progetto[[1]](#footnote-2) della Strategia Aree Interne del Tesino | Sì | 5 |  |  | No |
| Investimento realizzato nell’ambito dell’area strategica[[2]](#footnote-3) della Strategia Aree Interne del Tesino | 1 |  |  |
| NOTE: |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione** **“Caratteristiche dell’investimento”** | **65** |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **Principio di selezione “Qualità dell’intervento proposto”** |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | *Cumu**labilità* | *Punteggio* *bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Conformità del progetto rispetto agli obiettivi della Strategia di SLTP del GAL | Compatibilità e rispondenza dell’intervento a fabbisogni, obiettivi e finalità della Strategia di SLTP, nonché agli obiettivi del progetto di cooperazione “Sulle tracce dell'antica via Claudia Augusta tra turismo e cultura” | Sì | 1-6 |  |  | No |
| NOTE: |
| Sostenibilità economica | Intervento che prevede l’adozione di sistemi di rilevamento e monitoraggio delle presenze presso le infrastrutture e strutture oggetto di investimento (es. sistemi fissi e mobili di misurazione della presenza di visitatori) | Sì | 1 |  |  | Si |
| *A giustificazione del punteggio è riportato sulla Relazione Descrittiva il tipo di sistemi di rilevamento e monitoraggio delle presenze* |  |
| * SI
 | * NO
 |
| Aspetti tecnico-gestionali | Livello di progettazione dell’intervento esecutivo. Il criterio si applica solamente in caso di investimenti di cui al paragrafo 3.1, lettere a) e b) del presente bando  | Sì | 2 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata copia dell’atto di approvazione del progetto esecutivo che riporti anche il relativo impegno di spesa.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Valutazione delle modalità di manutenzione e gestione dell’investimento | Sì | 0 -2 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio sono riportate sulla Relazione Descrittiva le modalità di manutenzione e gestione dell’investimento* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Sostenibilità ambientale | Investimento che prevede l’utilizzo di materiali ecocompatibili certificati (es. Ecolabel, FSC, PEFC, etc.) | Sì | 4 |  |  | Si |
| *A giustificazione del punteggio è allegata dichiarazione (secondo il fac simile fornito dal* *GAL) in merito all’utilizzo di materiali ecocompatibili certificati* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione** **“Qualità dell’intervento proposto”** | **15** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **RIEPILOGO PUNTEGGI** |
| Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un **punteggio minimo pari a 30 punti** **dei quali almeno 5 devono essere raggiunti con i criteri relativi al principio di selezione “Qualità dell’intervento proposto”**.Paragrafo 5.1, lett. b) del bando. |
| ***Principio di selezione*** | *Punteggio**bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio**verificato**dal GAL* |
|  ***“Caratteristiche del beneficiario”*** | 20 |  |  |
|  ***“Caratteristiche dell’investimento”*** | 65 |  |  |
|  ***“Qualità dell’intervento proposto”*** | 15 |  |  |
| ***Totale*** | 100 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Luogo e data\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Firma per esteso del Legale Rappresentante \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

1. Comuni di Castello Tesino, Cinte Testino e Pieve Tesino [↑](#footnote-ref-2)
2. Tutti i Comuni della Comunità di Valle Valsugana e Tesino non compresi nell’area progetto. [↑](#footnote-ref-3)