## **ALLEGATO 2 “Scheda di attribuzione del punteggio” – Azione 4.3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ragione sociale** |  |
| **Titolo del Progetto** |  |
| **CUAA (codice unico aziende agricole)** | **P.IVA/Codice fiscale** | **CUP (codice unico progetto)** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | *Cumu**labilità* | *Punteggio**bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Soggetto pubblico sovracomunale | Il richiedente è una Comunità di Valle | No | 20 |  |  | No |
| NOTE: |
| Soggetto pubblico capofila di aggregazione di soggetti pubblici convenzionati | Il richiedente è un ente pubblico, come definito al paragrafo 2 del presente bando, capofila di almeno 2 enti pubblici associati con specifica convenzione finalizzata alla realizzazione dell’investimento | No | 18 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata copia della convenzione tra gli Enti associati* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Soggetto pubblico singolo | Il richiedente è un Comune | No | 15 |  |  | No |
| NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |  |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione** **“Caratteristiche del beneficiario”** | **20** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Principio di selezione “Caratteristiche dell’investimento”** |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | *Cumu**labilità* | *Punteggio* *bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Entità della superficie interessata  | Da 2 a 3 ettari | Si | 8 |  |  | No |
| Da 3 a 4 ettari | 13 |  |  | No |
| Oltre i 4 ettari | 18 |  |  |  |
| *A giustificazione del punteggio è allegata planimetria territoriale con riportate le superfici delle aree interessate*  | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Interventi situati al di sopra dei 500 metri s.l.m. | Tutta la superficie oggetto dell’investimento deve essere localizzata al di sopra dei 500 metri s.l.m. | Sì | 16 |  |  | No  |
| *A giustificazione del punteggio è allegata planimetria territoriale con riportate le quote altimetriche dei punti più rappresentativi per intervento ai fini del riconoscimento del punteggio.* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Interventi situati in zone attualmente non meccanizzabili e da mettere in sicurezza | Pendenza media delle aree oggetto dell’investimento deve essere superiore a 10° | Sì | 14 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata verifica della pendenza media* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Distanza dai centri abitati | Localizzazione dell’area oggetto di investimento inferiore a 500 m in linea d’area rispetto ai confini dei centri abitati  | Si | 12 |  |  | Si |
| Localizzazione dell’area oggetto di investimento superiore a 500 m in linea d’area rispetto ai confini dei centri abitati |  | 6 |  |  |  |
| *A giustificazione del punteggio è allegata planimetria territoriale con riportate le distanze tra le aree d’intervento dai centri abitati più vicini* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Intervento realizzato nell’ambito della Strategia Aree Interne del Tesino | Investimento realizzato nell’ambito dell’area progetto[[1]](#footnote-2) della Strategia Aree Interne del Tesino | Sì | 5 |  |  | No |
| Investimento realizzato nell’ambito dell’area strategica[[2]](#footnote-3) della Strategia Aree Interne del Tesino | 1 |  |  |
| NOTE: |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione** **“Caratteristiche dell’investimento”** | **65** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Principio di selezione “Qualità dell’intervento proposto”** |
| *Criterio di priorità* | *Criterio di assegnazione (descrizione):* | *Cumu**labilità* | *Punteggio* *bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio verificato dal GAL* | *Punteggio da verificare a collaudo* |
| Conformità del progetto rispetto agli obiettivi della Strategia di SLTP del GAL | Compatibilità e rispondenza dell’intervento a fabbisogni, obiettivi e finalità della Strategia di SLTP | Sì | 1-6 |  |  | No |
| NOTE: |
| Sostenibilità economica | Colture ad alto reddito (es. frutteto, vigneto, orticoltura, piccoli frutti) rispetto al prato  | Sì | 3 |  |  | Si |
| *A giustificazione del punteggio è riportato sulla RELAZIONE DESCRITTIVA il tipo di coltura prevista* |  |
| * SI
 | * NO
 |
| Aspetti tecnico-gestionali | Modalità di assegnazione delle aree che premino giovani agricoltori come individuati dal Reg. (UE) n. 1305/2013 e/o ad agricoltori iscritti all’APIA | Sì | 3 |  |  | No |
| *A giustificazione del punteggio è allegata schema di avviso pubblico in cui sia evidente la premialità ai giovani agricoltori e/o agli iscritti all’APIA*  | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| Sostenibilità ambientale | Interventi che prevedono il rifacimento di muretti a secco  | Sì | 3 |  |  | Si |
| *A giustificazione del punteggio è evidenziata su apposita planimetria territoriale il tracciato dei muretti a secco esistenti* | NOTE: |
| * SI
 | * NO
 |
| **Punteggio totalizzato per il principio di selezione** **“Qualità dell’intervento proposto”** | **15** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **RIEPILOGO PUNTEGGI** |
| Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un **punteggio minimo pari a 20 punti** **dei quali almeno 5 devono essere raggiunti con i criteri relativi al principio di selezione “Qualità dell’intervento proposto”**.Cap 5.1, lett b) del bando. |
| ***Principio di selezione*** | *Punteggio**bando* | *Auto**valutazione**punteggio beneficiario* | *Punteggio**verificato**dal GAL* |
|  ***“Caratteristiche del beneficiario”*** | 20 |  |  |
|  ***“Caratteristiche dell’investimento”*** | 65 |  |  |
|  ***“Qualità dell’intervento proposto”*** | 15 |  |  |
| ***Totale*** | 100 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Luogo e data\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Firma per esteso del Legale Rappresentante \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

1. Comuni di Castello Tesino, Cinte Testino e Pieve Tesino [↑](#footnote-ref-2)
2. Tutti i Comuni della Comunità di Valle Valsugana e Tesino non compresi nell’area progetto. [↑](#footnote-ref-3)